

Voter Guide



Tuesday,
Nov. 5

Proposition

 A	YES	 <p>This \$600 million bond would fund construction of 2,800 affordable housing units, including low-income housing, senior housing, and housing for educators</p>
 B	YES	 <p>This Charter amendment would change the name of the Aging and Adult Services Commission to the Disability and Aging Services Commission</p>
 C	NO	 <p>This measure, written by vaping company Juul, is misleading and would make it easier to sell e-cigarettes to kids</p>
 D	YES	 <p>Taxes rideshare corporations Uber and Lyft (not passengers or drivers) in SF, bringing in up to \$32 million for transit improvements</p>
 E	YES	 <p>Allows 100% affordable housing for educators to be built on public land</p>
 F	YES	 <p>Bans all corporate contributions to candidates, shines light on Super PACs and where big-money spending is coming from, and blocks the “pay-to-play” politics of real-estate developers</p>

Guía de votantes



Martes
5 de
noviembre

Proposición

 A	SÍ	 <p>Este bono de \$600 millones financiaría la construcción de 2800 unidades de vivienda asequible, incluyendo vivienda de bajo ingreso, vivienda para personas mayores, y vivienda para educadores</p>
 B	SÍ	 <p>Esta enmienda al acta constitutiva de la ciudad cambiaría el nombre de la Comisión de Servicios de Envejecimiento y Adultos a la Comisión de Servicios de Discapacidad y Envejecimiento</p>
 C	NO	 <p>Esta medida, escrita por la compañía de cigarrillos electrónicos Juul, es engañosa y haría que estos cigarrillos serían más fácil de vender a jóvenes</p>
 D	SÍ	 <p>Impone un impuesto a corporaciones de viajes compartidos como Uber y Lyft (no a los pasajeros ni a los conductores) en San Francisco, aportando hasta 32 millones de dólares para mejoras de tránsito</p>
 E	SÍ	 <p>Permite construir viviendas 100% asequibles para educadores en terrenos públicos</p>
 F	SÍ	 <p>Prohíbe todas contribuciones corporativas a candidatos, arroja luz sobre las prácticas de los comités de acción política ("Super PACs") y de donde vienen las contribuciones más grandes, e impide la política "pagar para jugar" de los promotores de bienes raíces</p>